



VAR protokoll.

VAR-protokoll vastab, võimaluste piires, jalgpallireeglite põhimõtetele.

Videokohtunike (VAR) kasutamine on lubatud ainult siis, kui jalgpallimängu/võistluse korraldaja on täitnud kõik IAAP (Implementation Assistance and Approval Programme) programmi nõuded, mis on sätestatud FIFA IAAP dokumentides ja on saanud FIFA-lt kirjaliku loa.

1. Põhimõtted

Videokohtuniku kasutamine jalgpallivõistlustel tugineb mitmel põhimõttel, mis peavad kehtima igas videokohtunikku kasutavas jalgpallimängus.

1. Videokohtunik on kohtumise ametnik, kellel on sõltumatult kohtunikust juurdepääs mänguvideole. Videokohtunik võib abistada kohtunikku otsuse tegemisel, kasutades selleks videokordust ainult „selge ja ilmse eksimuse“ või „tõsise märkamata jäänud intsidendi“ puhul, mis on seotud olukordadega:
 - a. Värav/Ei värav
 - b. Penalti/Ei penalti
 - c. Otsene punane kaart (mitte teine kollane kaart)
 - d. Kui kohtunik hoiatab või eemaldab rikkumise sooritanud võistkonnast vale mängija
2. Kohtunik peab alati tegema otsuse, st. kohtunik ei tohi jätta otsust tegemata ning seejärel kasutama videokohtunikku otsuse tegemiseks; otsust lubada mängul jätkuda pärast seda, kui võimalik rikkumine on toimunud võib üle vaadata.
3. Kohtuniku algset otsust ei muudeta, välja arvatud juhul, kui videoülevaatus kinnitab, et tegemist oli „selge ja ilmse eksimusega“.
4. Ainult kohtunik saab algatada „video ülevaatust“; videokohtunik (ja teised mängu ametnikud) saab kohtunikule ainult "video ülevaatust" soovitada.
5. Lõpliku otsuse teeb alati kohtunik, kas videokohtunikult saadud info alusel või pärast seda, kui kohtunik on „mänguväljakul video ülevaatuse teinud“ (OFR).
6. Video ülevaatamise protsessil ei ole ajapiirangut, kuna täpsus on olulisem kui kiirus.
7. Mängijad ja meeskonna ametnikud ei tohi kohtunikku ümbritseda ega püüda mõjutada otsuse ülevaatamist, ülevaatuse protsessi ega ka lõplikku otsust.
8. Kohtunik peab jääma ülevaatuse ajal nähtavaks, et tagada läbipaistvus.
9. Kui mäng jätkub pärast intsidenti, mis seejärel üle vaadatakse, siis kohtuniku poolt antud distsiplinaarkaristused jäävad kehtima, isegi kui algset otsust muudetakse (välja arvatud hoiatus/eemaldamine lubava rünnaku või ilmse väravavõimaluse peatamise (DOGSO) eest.
10. Kui mäng on peatatud ja taaskäivitatud, ei tohi kohtunik kasutada „video ülevaatamist“, välja arvatud eksliku identiteedi või võimaliku eemaldamise korral vägivaldse käitumise, sülitamise, hammustamise või äärmiselt solvava tegevuse korral.
11. Mänguaeg enne ja pärast intsidenti, mida saab üle vaadata, on määratud jalgpallireeglite ja VAR protokolliga.
12. Kuna videokohtunik kontrollib automaatselt iga olukorda/otsust, siis ei ole treeneritel või mängijatel vajadust „ülevaatust“ taotleda.

2. Ülevaadatavad mängutulemust mõjutavad otsused/intsidendid

Kohtunik võib videokohtunikult abi saada ainult nelja mängutulemust muutvate otsuste/intsidendide korral. Kõigis neis olukordades kasutatakse videokohtunikku alles pärast seda, kui kohtunik on teinud (esimese/algse) otsuse (sealhulgas mängimise jätkamise lubamine) või tõsise mängu ametnike poolt märkamata jäänud intsidendi korral.

Kohtuniku algset otsust ei muudeta, kui pole "selget ja ilmset eksimust" (see sisaldab kõiki otsuseid, mille kohtunik on teinud teiselt mängu ametnikult saadud info põhjal nt. suluseis). Otsused/intsidendid, mida võidakse üle vaadata, kui võimalikud "selge ja ilmne viga" või "tõsine märkamata jäänud juhtum" on järgmised:

- a. Värav/Ei värav
 - ründava meeskonna rikkumine rünnaku ülesehitamisfaasis või värava löömisel (käega mängu rikkumine, viga, suluseis jne.)
 - pall mängust väljas enne värava löömist
 - värav/ei värav otsused (väravajoon)
 - väravavahi ja/või lööja rikkumine penalti sooritamisel või ründaja/kaitsja sekkumine, kes muutub aktiivseks mängu osaks, kui karistuslöökö pöörab mängu väravapostist, ristlatist või väravavahist
- b. Penalti/Ei penalti
 - ründava meeskonna rikkumine rünnaku ülesehitamisfaasis penalti intsidendini (käega mängu rikkumine, viga, suluseis jne.)
 - pall mängust väljas enne penalti intsidenti
 - rikkumise koht (karistusallas või väljaspool seda)
 - penalti valesti määratud
 - penaltilöögi rikkumist ei karistata
- c. Otsene punane kaart (mitte teine kollane kaart)
 - DOGSO (eriti rünnaku positsioon ja teiste mängijate positsioonid)
 - tõsine viga (või hoolimatu viga)
 - vägivaldne käitumine, teise inimese hammustamine või pihta sülitamine
 - äärmiselt solvava tegevuse korral
- d. kui kohtunik hoiatab või eemaldab rikkumise sooritanud võistkonnast vale mängija.
Kui kohtunik karistab rikkumise ja annab seejärel valele mängijale rikkumise sooritanud võistkonnast kollase või punase kaardi, saab rikkuja isiku üle vaadata; tegelikku rikkumist ennast ei saa üle vaadata, välja arvatud juhul, kui see on seotud värava, penalti või otsese punase kaardiga.

3. Praktika

Videokohtuniku kasutamine jalgpallimängu ajal hõlmab järgmisi praktilisi korraldusi:

- Videokohtunik jälgib jalgpallimängu videooperatsiooniruumis (VOR), keda abistab videokohtuniku abi (AVAR) ja korduste operaator (RO)
- Olenevalt kaamerate arvust (ja muudest kaalutlustest) võib olla rohkem kui üks videokohtuniku abi või korduste operaator.

- Videooperatsiooniruumi võivad mängu ajal siseneda, või videokohtunikuga, videokohtuniku abiga, korduste operaatoriga suhelda, ainult selleks volitatud isikud
- Videokohtunikul on sõltumatu juurdepääs TV ülekande kaamerapildile ja korduste esitamisele.
- Videokohtunik on ühendatud kohtunike kasutatava sidesüsteemiga ja kuuleb kõike, mida nad räägivad; videokohtunik saab rääkida kohtunikega ainult nuppu vajutades (vältimaks kohtuniku tähelepanu kõrvalejuhtimist vestlustelt videooperatsiooniruumis)
- Kui videokohtunik on hõivatud „video kontrolli“ või „video ülevaatamisega“, võib videokohtuniku abi rääkida kohtunikega, eriti kui mäng tuleb peatada või tagamaks mängu mitte taaskäivitamist
- Kui kohtunik otsustab video ülevaatus kasutada, valib videokohtunik välja parima nurga/taasesituse kiiruse; kohtunik võib nõuda teisi/lisanurki/kiirusi

4. Protseduurid **Esialgne otsus**

- Kohtunik ja teised mängu ametnikud peavad alati tegema esialgse otsuse (sealhulgas kõik distsiplinaarkaristused), nagu poleks videokohtunikku (välja arvatud „märkamata“ intsidendid)
- Kohtunikul ja teistel mänguametnikel ei ole lubatud jätta otsust tegemata kuna see toob kaasa „nõrga/otsustusvõimetu“ kohtunikutöö, liiga palju „video ülevaatusi“ ja suuri probleeme tehnoloogilise rikke korral
- Kohtunik on ainus, kes saab teha lõpliku otsuse; videokohtunikul on sama staatus kui teistel mängu ametnikel ja ta saab kohtunikku ainult aidata
- Lipu tõstmine/vile edasilükkamine rikkumise eest on lubatud ainult väga selges ründavas olukorras, kui mängija on löömas väravat või on selge liikumisega vastaste karistusallas/suunas
- Kui abikohtunik viivitab lipu tõstmisega rikkumise eest, peab abikohtunik seda tegema siis, kui ründav meeskond lööb värava, saab penalti, karistuslöögi, nurgalöögi või audi sisseviske või säilitab palli pärast esialgse rünnaku lõppemist; kõigis muudes olukordades peab abikohtunik otsustama, kas fikseerida olukord lipuga, oleneb mängu jätkamise viisist

Kontroll

- Videokohtunik „kontrollib“ TV ülekannet automaatselt iga potentsiaalse või tegeliku värava osas, penalti ja otsese punase kaardi intsidendi osas ja eksliku isiku osas, kasutades erinevaid kaameranurki ja taasesituskiirusi
- Videokohtunik suudab filmitavat materjali „kontrollida“ tavakiirusel ja/või aegluubis, kuid üldiselt tuleks aegluubis kordusi kasutada ainult faktide jaoks, nt. rünnaku/mängija positsioon, füüsiliste rünnakute ning käe ja palli kokkupuutepunkti tuvastamiseks, pall mängus/mängust väljas (kaasa arvatud värav/ei värav); vea intensiivsuse ja käega mängu rikkumise hindamiseks tuleks kasutada tavalist kiirust
- Kui „kontroll“ ei viita „selgele ja ilmsele eksimusele“ või „tõsisele märkamata jäänud intsidendile“, pole videokohtunikul kohtunikuga vaja suhelda – see on „vaikne kontroll“; mõnikord aitab see kohtunikku/abikohtunikku, mängijate/mängu manageerimisel, kui

videokohtunik kinnitab, et ei ilmnenud „selget ja ilmset viga“ või „tõsist märkamata jäänud intsidenti“

- Kui mängu taaslustamist tuleb „kontrollimiseks“ edasi lükata, annab kohtunik sellest märku hoides sõrme selgelt peakomplekti küljes ja sirutades välja teise käe; seda märguannet tuleb hoida kuni kontrollimise lõpuni kuna see teatab, et kohtunik saab teavet (mis võib pärineda videokohtunikult või mõnelt muult mängu ametnikult)
- Kui „kontroll“ viitab tõenäolisele „selgele ja ilmsele eksimusele“ või „tõsisele märkamata jäänud intsidendile“, edastab videokohtunik selle info kohtunikule, kes teeb seejärel otsuse, kas algetada video ülevaatus või mitte

Ülevaatus

- Kohtunik võib algetada „video ülevaatus“ võimaliku „selge ja ilmse eksimuse“ või „tõsise märkamata jäänud intsidenti“ korral, kui:
 - videokohtunik (või mõni muu mängu ametnik) soovib „video ülevaatus“
 - kohtunik kahtlustab, et midagi tõsist on märkamata jäänud
- Kui mäng on juba peatatud, lükkab kohtunik taaslustamist edasi
- Kui mäng ei ole veel peatatud, peatab kohtunik mängu, kui pall on järgmises neutraalses tsoonis/olukorras (tavaliselt kui kumbki meeskond ei ole ründes) ja näitab „video ülevaatus“ märguannet
- Videokohtunik kirjeldab kohtunikule, mida ta saab näha teleülekanne kordus(t)es ja kohtunik siis:
 - näitab „video ülevaatus“ märguannet“ (kui seda pole juba näidatud) ja läheb kohtuniku ülevaatus alasse (RRA), kus vaatab korduskaadreid – „mänguväljakul videoülevaatus“ (OFR) – enne lõpliku otsuse tegemist. Teised mängu ametnikud ei vaata videomaterjali üle, välja arvatud erandjuhtudel kui seda palub teha kohtunik või
 - teeb lõpliku otsuse, mis põhineb kohtuniku enda arusaamal ja infol videokohtunikult ja sisendist teistelt mängu ametnikelt – „ainult VAR ülevaatus“
- Mõlema ülevaatusprotsessi lõpus peab kohtunik näitama „video ülevaatus“ märguannet“, millele järgneb koheselt lõplik otsus
- Subjektiivsete otsuste puhul, nt. vea raskusastme korral, suluseisu olukordades kus ründaja segab vastast, käega mängu hindamisel on „mänguväljakul videoülevaatus“ (OFR) asjakohane
- Faktilistele otsustele, nt. suluseis (rikkumise ja mängija positsioon), käe ja palli kontakt (käega mäng/viga), asukoht (karistusala või väljaspool seda), pall mängust väljas jne. „ainult VAR ülevaatus“ on tavaliselt asjakohane, kuid „mänguväljakul videoülevaatus“ (OFR) saab kasutada faktilise otsuse tegemiseks, kui see aitab mängijaid/mängu manageerida või otsust „müüa“ (nt mängu hilises staadiumis ülioluline otsus)
- Kohtunik võib küsida erinevaid kaameranurki/taasesituskiirusi, kuid aegluubis kordusi võib kasutada ainult faktide jaoks, nt. rünnaku/mängija positsioon, füüsiliste rünnakute ning käe ja palli kokkupuutepunkti tuvastamiseks, pall mängus/mängust väljas (kaasa arvatud värav / ei värav); vea intensiivsuse ja käega mängu rikkumise hindamiseks tuleks kasutada tavalist kiirust



- Otsuste/juhtumite puhul, mis on seotud väravate, penalti/ei penalti ja punaste kaartidega ilmse väravavõimaluse peatamise eest (DOGSO), võib olla vajalik üle vaadata mängu ründe faas, mis viis selle otsuse/intsidendi; see võib sisaldada seda, kuidas ründav meeskond saavutas palli valdamise avatud mängus
- Jalgpallireeglid ei luba taasallustamise otsuseid (nurgalöögid, audi sissevise jne) muuta kui mänguga on taasallustatud, seega neid ei saa üle vaadata.
- Kui mäng on peatatud ja taaskäivitatud, ei tohi kohtunik kasutada „video ülevaatamist”, välja arvatud eksliku identiteedi või võimaliku eemaldamise korral vägivaldse käitumise, sülitamise, hammustamise või äärmiselt solvava tegevuse korral.
- Ülevaatusprotsess peaks toimuma võimalikult tõhusalt, kuid lõppotsuse täpsus on olulisem kui kiirus. Sel põhjusel, ja kuna mõned olukorrad on keerulised mitme läbivaadatava otsusega/intsidendiga, ei ole ülevaatusprotsessil maksimaalset ajapiirangut

Lõplik otsus

- Kui video ülevaatus on lõppenud, peab kohtunik näitama „video ülevaatuses märguannet” ja edastama lõpliku otsuse
- Kohtunik määrab/muudab/tühistab seejärel distsiplinaarkaristuse (kus asjakohane) ja alustab mängu uuesti vastavalt jalgpallireeglitele

Mängijad, vahetusmängijad ja võistkonna ametiisikud

- Kuna videokohtunik kontrollib automaatselt iga olukorda/otsust, siis ei ole treeneritel või mängijatel vajadust „ülevaatuses” taotleda.
- Mängijad, vahetusmängijad ja võistkonna ametiisikud ei tohi mõjutada või segada ülevaatusprotsessi, sealhulgas lõpliku otsuse edastamist
- Ülevaatusprotsessi ajal peavad mängijad jääma mänguväljakule; vahetusmängijad ja meeskonna ametiisikud ei tohi mänguväljakule siseneda
- Mängijat/vahetusmängijat/väljavahetatud mängijat/meeskonna ametiisikut, kes näitab liigselt video ülevaatuses märguannet või siseneb kohtuniku ülevaatuses alla, hoiatatakse
- Videooperatsiooniruumi sisenenud mängija/vahetusmängija/väljavahetatud mängija/meeskonna ametiisik eemaldatakse

Mängutulemuse kehtivus

Mängutulemus ei muutu kehtetuks järgmistel põhjustel:

- VAR-tehnoloogia rike (nt väravajoonetehnoloogia (GLT) puhul)
- valed videokohtuniku otsused (kuna videokohtunik on mängu ametnik)
- otsus vahejuhtumit mitte läbi vaadata
- mitte läbivaadatava olukorra/otsuse läbivaatamine



Teovõimetu videokohtunik, videokohtuniku abi, korduste operaator.

Reegel 6 – teised mängu ametnikud näeb ette: „Võistlusjuhendis peab olema selgelt kirjas, kes asendab mängu ametnikku, kes ei saa alustada ega jätkata ja mis tahes mängu ametnikega seotud muudatused. Videokohtunikke kasutavates mängudes kehtib see ka korduste operaatori kohta.

Kuna on vaja eriväljaõpet ja kvalifikatsiooni olemaks videokohtunik/videokohtuniku abi/korduste operaator, peavad järgmised põhimõtted olema kaasatud võistluste juhendis:

- Videokohtunik, videokohtuniku abi või korduste operaator, kes ei saa alustada või jätkata, võib ainult asendada keegi, kes on selle rolli jaoks kvalifitseeritud
- Kui videokohtuniku või korduste operaatori jaoks ei leita kvalifitseeritud asendajat,* tuleb kohtumist mängida/jätkata ilma VAR süsteemi kasutamata
- Kui videokohtuniku abile ei leita kvalifitseeritud asendajat*, tuleb kohtumist mängida/jätkata ilma VAR süsteemi kasutamata, välja arvatud erandjuhtudel, kui mõlemad võistkonnad lepivad kirjalikult kokku, et mängu võib pidada/jätkata ainult videokohtuniku ja korduste operaatoriga.

** See ei kehti, kui videokohtuniku abisi/korduste operaatoreid on rohkem kui üks.*